



## DEL LABORATORIO A LA CLÍNICA

Estandarización del perfil lipídico como herramienta para optimizar la estratificación del riesgo cardiovascular

Prof. Dra. Gabriela Berg



## **CONFLICTOS DE INTERÉS**

Conferencias y/o presentaciones académicas PTC Therapeutics - Novartis - Mindray Argentina

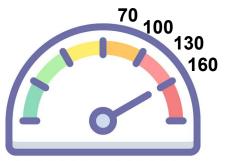
Subsidios de Investigación: PTC Therapeutics











## ¿Qué valores de decisión clínica informamos para el C-LDL?

¿Por qué? Además... Hasta ahora no había una recomendación bioquímica nacional hay un mal uso de la Fórmula de Friedewald

NTG (<150 mg/dL de TG)	MiTG (151-200 mg/dL de TG)	MoTG (201-400 mg/dL de TG)	<b>HTG (</b> > 400 mg/dL TG)
N= 9289	N= 6872	N= 5886	N= 701

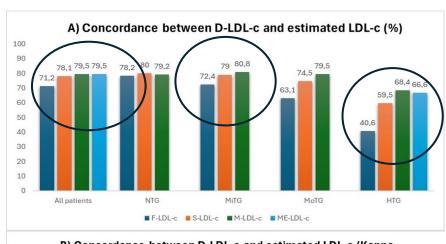


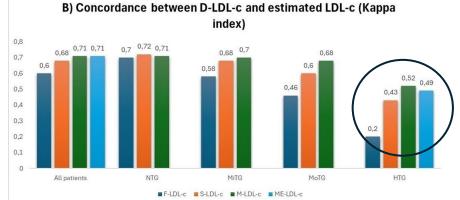
D-LDL-c < 55 mg/dL	N= 2424	
D-LDL-c entre 56-70 mg/dL	N=2109	
D-LDL-c entre 71-116 mg/dL	N=8308	
D-LDL-c entre 117-190 mg/dL	N=8573	
D-LDL-c > 190 mg/dL	N=1334	

N Total= 22748

Al aumentar la concentración de TG, puede haber:

-subestimación de c-LDL (Friedewald y Sampson) -sobreestimación (Martin)













## Colesterol-LDL

#### 1- Consideraciones Analíticas:

Medir del Colesterol-LDL por métodos directos.

Fórmula de Friedewald para sueros NTG.

Desestimar Fórmula de Friedewald en:

**TG> 175 mg/dl**,

Colesterol-LDL es <70 mg/dl.

En estos casos se recomienda el uso de las fórmulas de

Martin-Hopkins validada hasta 800 mg/dl,

Sampson validada hasta 900 mg/dl (puede integrarse al SIL).

#### 2- Consideraciones Postanalíticas:

Los valores de decisión clínica para el Colesterol-LDL se basan en la **estratificación en categorías de riesgo** de mortalidad cardiovascular según las últimas recomendaciones nacionales e internacionales sobre el tratamiento de las dislipemias.

4- Colesterol-LDL Método: Indicar método o fórmula utilizada

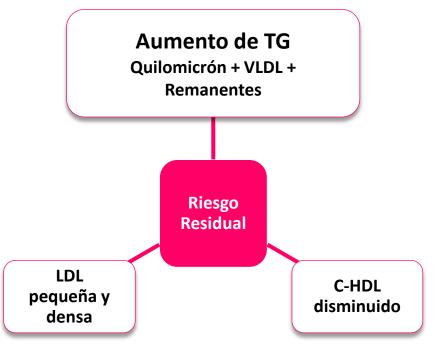
Meta según la estratificación del riesgo de ECV Bajo <116 mg/dL Moderado <100 mg/dL Alto < 70 mg/dMuy Alto <55 mg/dL

<u>1-</u> ↑ LDL-C

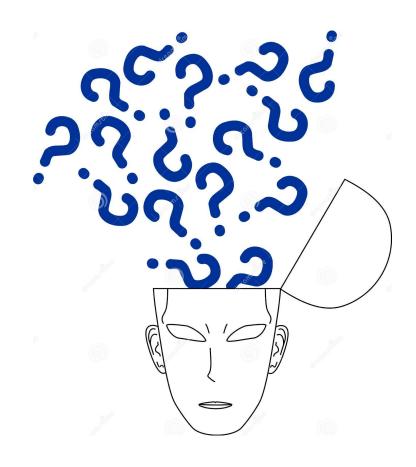
Las anomalías lipídicas son comunes en personas con IR/diabetes tipo 2, pero la prevalencia varía entre diferentes poblaciones, la presencia del síndrome metabólico, obesidad y la variable definición de los niveles de corte para los triglicéridos séricos



Laboratorio de Lípidos y Aterosclerosis Universidad de Buenos Aires-Argentina 2- Dislipemia Aterogénica



## ¿LOS TG PER SE SON UN FACTOR DE RIESGO CARDIOVASCULAR?





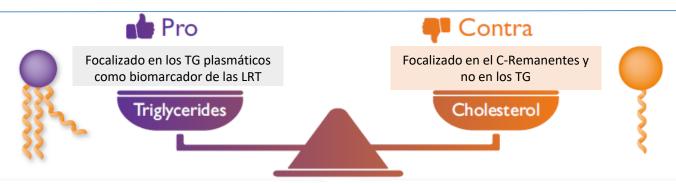
#### **GREAT DEBATE**

Dyslipidaemias

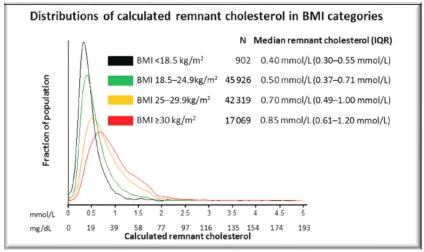
# Great debate: Plasma triglycerides are an important causal factor and therapeutic target for atherosclerotic cardiovascular disease

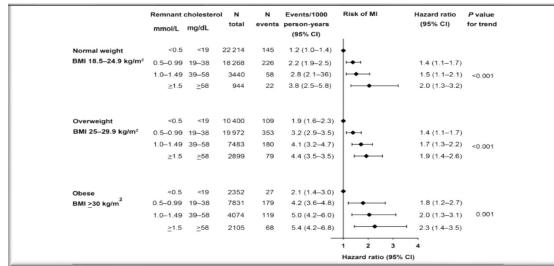
Jan Borén<sup>1,2,†</sup>, Chris Packard<sup>3,†</sup>, Børge G. Nordestgaard () <sup>4,5,6,†</sup>, and Alberico L. Catapano () <sup>7,8,\*</sup>

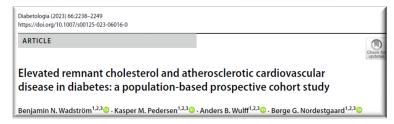
#### **GRAN DEBATE SOBRE LOS TG**



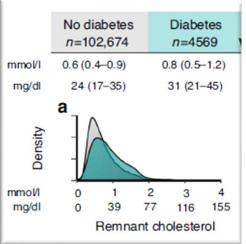


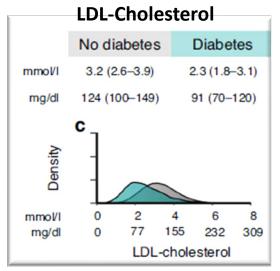






#### **Remnant-Cholesterol**





Endpoint	No. of No. of		No. of events per 1000 person-years (95% CI)		HR (95% CI) per double remnant or LDL-cholesterol,		
	individuals events	Median level	Double median level	multivariable a	adjusted	p	
Peripheral artery disease	4414	236					
	Remnant chol	esterol	6 (5, 7)	8 (7, 10)	1.6 (1.1, 2.3)	-	0.01
	LDL-cholester	rol	6 (6, 7)	5 (4, 7)	0.9 (0.6, 1.2)	H+H	0.39
Myocardial infarction	4237	234					
	Remnant chol	esterol	6 (6, 7)	9 (7, 10)	1.8 (1.2, 2.5)	———	0.002
	LDL-cholester	rol	7 (6, 8)	6 (5, 8)	1.0 (0.7, 1.4)	H-1	1.0
Ischaemic stroke	4202	226					
	Remnant chol	esterol	6 (6, 7)	8 (7, 10)	1.5 (1.0, 2.1)	————	0.04
	LDL-cholester	rol	7 (6, 7)	7 (5, 9)	1.1 (0.8, 1.6)	H•—I	0.54
	3806	498					
Any ASCVD	Remnant chol	esterol	16 (15, 18)	21 (19, 24)	1.6 (1.2, 2.0)	<b>F</b>	0.0003
	LDL-cholester	rol	16 (15, 18)	14 (12, 17)	0.9 (0.7, 1.1)	+	0.28
						1.0 1.5 2.0 2.5	3.0
					HR (95% CI) per		er

Varbo, A., Benn, M., Tybjærg-Hansen, A., Jørgensen, A. B., Frikke-Schmidt, R., & Nordestgaard, B. G. (2013). Remnant cholesterol and myocardial infarction in normal weight, overweight, and obese individuals from the Copenhagen General Population Study. Clinical Chemistry, 59(1), 155–165.

### **C-RLP PUEDE ESTIMARSE**

1- C-Total – (C-LDL + C-HDL)\*

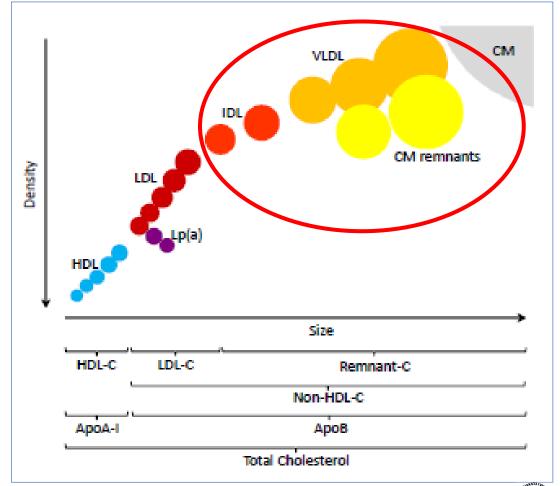
Se indican dos valores de decisión clínica con y sin ayuno

R#03

**5- Colesterol-Remanentes** Método: Estimación por Cálculo

Sin Ayuno < 35 mg/dL Con Ayuno < 30 mg/dL

\*Debe medirse el C-LDL



Laboratorio de Lípidos y Aterosclerosis Universidad de Buenos Aires-Argentina



#### **C-RLP PUEDE ESTIMARSE**

1- C-Total – (C-LDL + C-HDL)\*



2- C-No HDL (C-LDL + C-RLP)

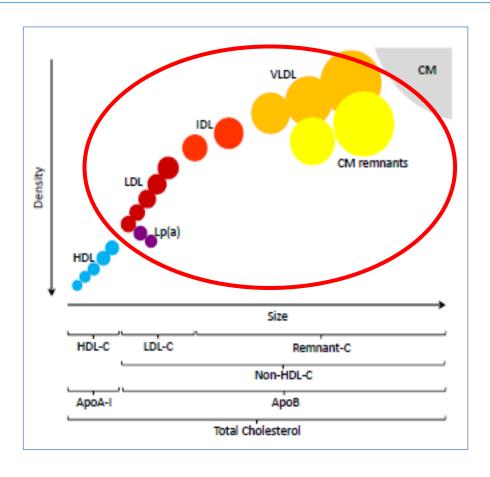
Este cálculo debe incluirse en el informe del laboratorio aun sin que se encuentre en la solicitud médica

**7- Colesterol-No HDL**Método: Estimación por
Cálculo

Metas según la estratificación del riesgo de ECV -Moderado <130 mg/dL -Alto 85-130 mg/dL

-Muy Alto < 85 mg/dL

\*Debe medirse el C-LDL



Laboratorio de Lípidos y Aterosclerosis Universidad de Buenos Aires-Argentina



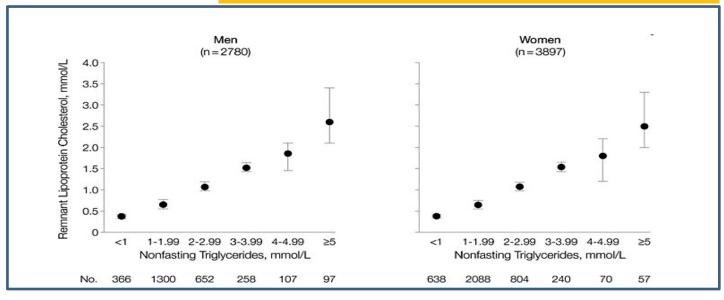
#### **C-RLP PUEDE ESTIMARSE**

1- C-Total – (C-LDL + C-HDL)\*

2- C-No HDL (C-LDL + C-RLP)

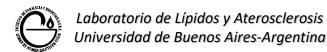
3- TG sin ayuno

## **CAMBIO DE PARADIGMA!!**



## Correlation between RLP-C and Non fasting TG Copenhagen General Population Study

Nordestgaard B, et al. JAMA. 2007 Jul 18;298(3):299-308.

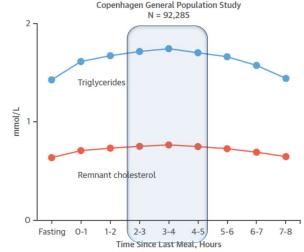


## RECOMENDACIONES Diabetes y Lípidos Nueva recomendación para el screening, diagnóstico y monitoreo del perfil lipídico en Argentina: enfoque en condiciones preanalíticas y ayuno.

#### CONSIDERACIONES A FAVOR DEL ESTUDIO LIPÍDICO SIN AYUNO

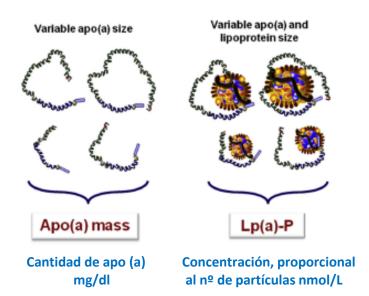
- Tiene mayor valor predictivo de riesgo cardiovascular
- Refleja mejor el riesgo residual cardiovascular
- Evita posibles consecuencias de ayuno prolongado especialmente en pacientes con diabetes
- Favorece el cumplimiento de las condiciones para la determinación del pefil lipídico por parte de los pacientes
- Puede aplicarse con mayor aceptación en niños y ancianos

•Modificado de Nordestgaard B, et al.JAMA. 2007 Jul 18;298(3):299-308.



## Lp(a)

#### 1- Consideraciones Analíticas:



#### **AMBAS SON VÁLIDAS**

**9- Lipoproteína(a)** Método: Inmuno-Turbidimétrico Independiente de las variaciones de isoformas de apo(a) y calibración optimizada.

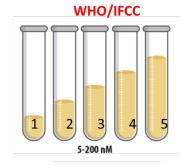
**Valores intermedios** 30-50 mg/dL 75-125 nmol/L Valores elevados >50 mg/dL >125 nmol/L

#### La medida de Lp(a) requiere de estandarización y calibradores adecuados





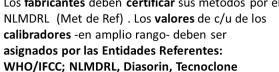
5 Calibradores con trazabilidad a materiales de referencia SRM-2B



10 50 100 150 200

Implementación de **Calibradores:** minimizan el efecto de las isoformas

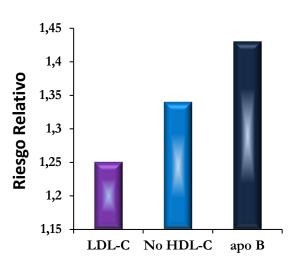
Los fabricantes deben certificar sus métodos por el NLMDRL (Met de Ref) . Los valores de c/u de los calibradores -en amplio rango- deben ser asignados por las Entidades Referentes:



#### 2- Consideraciones Postanalíticas:

- -La conversión entre unidades no se recomienda para esta lipoproteína.
- -Los valores intermedios constituyen una zona gris o de alerta para la decisión clínica.









#### **Colesterol-HDL**

Hoy día **no es un objetivo** de tratamiento farmacológico

Su determinación permite estimar
Colesterol-no HDL
Colesterol-LDL
Colesterol-Remanentes

Es parte de la dislipemia aterogénica

8- Apoproteína B

Método: Inmuno-Turbidimétrico

Metas según la estratificación del riesgo de ECV

- -Moderado < 100 mg/dL
- -Alto < 80mg/dL
- -Muy Alto <65 mg/dL

**6- Colesterol-HDL** Método: Homogéneo

Hombres >= 40 mg/dL Mujeres >=50 mg/dL





## **MUCHAS GRACIAS**





